

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Reaalajamajanduse aluste ja rakendusvõimaluste uuring

Hange alla väikehanke piirmäära

Hange alla väikehanke piirmäärä viiakse läbi Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi tellimusel (edaspidi MKM). MKM soovib kirjalikke pakkumusi alljärgneva põhjal.

1. PAKKUMUSE TAUSTA, VAJADUSE JA EESMÄRGI KIRJELDUS

Reaalajamajanduse (RTE) eesmärk on luua Eestis igapäevaseid äritehinguid toetav ühtne digitaalne keskkond. Kuigi Eesti on kogu maailmale edukalt näidanud, kuidas digitaalne valitsus võiks töötada, jäävad meie ettevõtete raamatupidamispraktikad, igapäevase majandamisega seotud tegevused ja võimalused riigi aruandluskohustust täita tänastest tehnoloogilistest võimalustest maha. RTE nägemus on aga muuta igapäevased äritegevused võimalikult lihtsaks, automaatseks ja reaalajas toimivateks.

RTE kui kontseptsioon sai alguse Soomest. Kuigi Aalto Ülikool ja selle partnerid on loonud spetsiaalse RTE kompetentsikeskuse ja avaldanud RTE uuringuid, on olemasolevad uuringud, kas üldised või keskendunud Soome riiklikule kontekstile. Selleks, et Eesti saaks teha teadlikke poliitilisi valikuid investeringute kohta RTEsse, on vaja Eesti-spetsiifilisi analüüse selle kohta, kuidas ettevõtjad, riik ja kodanikud võiksid sellest kontseptsioonist kõige enam kasu saada.

RTE idee on luua eeldused ja võimalused, et ühendada ettevõtetesisesed digiarendused ja protsesside automatiseerimine teiste ettevõtete samalaadsete tegevustega; riigisiselt vähendada halduskoormust riigi, ettevõtete ja kodanike aruandluse- jt kohustuste automatiseerimisega; siduda kogutud andmete pealt riiklikud (STAT, EMTA) prognoosid tootmisettevõtete tootmise planeerimise ja tooraine ostu vajadusega (Industry 4.0), piiriülese ettevõtluse ja andmete ning kodanike liikumises lihtsustamiseks. Lõppeesmärgiks on unustada tühitöö ja ummistav paberimajandus ning teha võimalikuks keskenduda põhitegevusele. Eeldus on, et täna kulutab nii ettevõtja, riik kui ka kodanik olulises mahus aega ja raha tugitegevustele, mistõttu läheb suur hulk võimalikust väärtusloomest ja kvaliteedist kaduma ning kannatab lisandväärtuse loomine. On leitud, et pdf-arve esitamise asemel e-arvet kasutades on võimalik kokku hoida 50% ajast, st täna tugitegevustele kuluvast ajast¹.

Eesti on edukalt näidanud, kuidas e-valitsus töötab, loonud turvalise ligipääsu Eesti riigi e-teenustele läbi e-residentsuse programmi, loonud võimaluse luua oma ettevõtte 16 minutiga, kuid senini ei ole ettevõtlusega tegelemine standardiseeritud andmevahetuse põhine (st pdf/paber, aruandlusele kulub märkimisväärne aeg, ei omata ülevaadet tootmisprotsessidest jne), mis võimaldaks ettevõtetel keskenduda ettevõtte lisandväärtuse kasvatamisele, omada reaalajas infot paremaks riskijuhtimiseks ning kulutada palju vähem oma ressursse tehnilisele tööle ja tugitegevustele. Eestis on palju edumeelseid ettevõtteid, mis on automatiseerinud ja digitaliseerinud ettevõttesiseselt protsessid, kuid ühenduslülid teiste ettevõtete või riigiga on hetkel puudulikud ja see kajastub ka Eesti positsioonis Euroopa Komisjoni poolt koostatavas digitaalses edetabelis sh digitaalse majanduse ja ühiskonna indeksi 2018. aasta aruandes². Seega oleks vaja kokku leppida tegevused, mis on reaalajamajandus Eesti kontekstis, sh piiriüleselt; mis on olemasolevad nurgakivid ja mis on puudu ning millised oleks ettepanekud tänaste võimaluste pinnalt, mis oleks vajalik ära teha, milliseid muudatusi on vaja teha regulatsioonides, millised pilootprojektid on vajalikud.

¹ https://www.dimecc.com/wp-content/uploads/2018/05/3_Margus_Magi_Omniva-Real-Time-Economy_1.2.pdf

² <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-scoreboard>

Oluline on seega RTE võimalused ja mõjud välja selgitada ja tulemuste rakendamise pinnalt luua keskkond, kus administratiivsed toimingud ja finantstehingud erinevate turuosapoolte vahel toimuvad reaajas, tehingud luuakse ja töödeldakse automaatselt ja standardiseeritud digitaalses vormis. Ja seda ka piiriüleltselt ning EL ühtsel turul on turuosaliste jaoks protsessid ühtlustatud. RTE rakendamine tõstab kõigi eelduste kohaselt tootlikkust, leevendab tööjõuturu pingelist olukorda, säästab keskkonda, panustab piiriülesesse RTE koostöösse ja aitab luua eeldusi Euroopa Liidu siseturu harmoniseerumise järgmisele tasemele tõstmisele. Seega tõsta Eesti konkurentsivõimet. Põhjamaad on samuti reaalamajanduse teemaga väga aktiivselt tegelemas.

Pakkumuse tulemusena loodavateks väljunditeks ehk eesmärgiks on (vt p 2) määratleda RTE mõiste, piiritleda RTE kontseptsioon Eesti kontekstis ja piiriüleltselt. Uuringuga peab välja tulema Eesti RTE „nurgakivid“, RTE potentsiaalne kasu ettevõtjale, riigile ka kodanikule, valdkondade ülesed seosed, RTE võimaldajad ja valupunktid RTE edasiste arengute kontekstis, eeldused/takistused (nt tehnilised ja õiguslikud).

2. PAKKUMUSE OBJEKT

2.1. Analüüsi läbiviimine reaalamajanduse (RTE) mõiste defineerimiseks ja kontseptsiooni loomiseks. Analüüs peab andma vastused järgmistele küsimustele:

2.1.1. mis on RTE definitsioon ettevõtja, kodaniku ja riigi vaatest ning laiem valdkondade ülene arengukontseptsioon Eesti kontekstis;

2.1.2. mis on RTE eeldused ja võimaldajad ning mis nendest on juba olemas (sh seosed XBRL andmekoosseis, e-crm, e-kviitung, e-armed, tööstus 4.0, Know Your Customer jne);

2.1.3. mis on puudu olevad ja takistavad lülid;

2.1.4. mis on valupunktid/riskid RTE edasistes arengutes;

2.1.5. millised on avaliku ja erasektori organisatsioonide vahel toimuvad äritehingud ja -protsessid, mis saaksid reaajas toimuda ja kuidas RTE toetab riikliku aruandluskohustuse täitmist;

2.1.6. tuua välja, milline on RTE potentsiaal ettevõtete konkurentsivõime kontekstis, mis on ettevõtjale potentsiaalne ajaline ja rahaline kokkuhoid;

2.1.7. millised on ettepanekud RTE arendamiseks Eestis, sh millised on võimalused kasutada tehisintellekti tuleviku prognoosimiseks reaajas andmete pealt ning kuidas ja millises mahus võimaldavad prognoosid muuta tõhusamaks tootmisettevõtete tarneahelat ja vähendada tootmisettevõtet riski majanduslanguse või –kasvu olukorras. Ja milliseid riske see endas kätkeb;

2.1.8. RTE kontseptsiooni visuaalsel kujul esitamine (kasutatav PowerPointi esitlustes ja veebis) ja visualiseeritud infolehe koostamine^{3,4}.

2.2. Analüüsi metoodika:

2.2.1. akadeemilise kirjanduse ja (seotud) uuringute (osaline näide toodud Lisa 1) analüüs;

2.2.2. teiste riikide RTE analüüs, võrreldakse ka Eestiga sarnaseid riike (nt Soome, Taani, Iirimaa);

2.2.3. lisaks esitab MKM ettevõtjate seas läbiviidavad RTE küsitluse tulemused tööle sisendiks. Küsimused kooskõlastatakse Töö elluviijaga I etapi jooksul;

2.2.4. PACINNO RTE töögrupi kaasamine põhilahenduste arutamiseks ja tulemuste tutvustamiseks (vähemalt kahel korral).

³ Näide 1: <https://eeagrants.org/Results-data/Documents/Publications/Brochures>

⁴ Näide 2: Thematic factsheets - <http://eeagrants.org/Results-data/Documents/Publications/Factsheets/Thematic-factsheets>

2.3 Töö tulemuseks on Eesti RTE definitsioon koos kasuga kõigile osapooltele ja sisendid RTE tegevuskavale.

3. AJAKAVA

3.1. Töö täitmise tähtaeg on **august 2019**.

3.2. Töö koosneb järgmistest etappidest:

3.2.1. Etapp 1: esialgne analüüs, olulisemate valdkondade, materjalide ja tööks vajalike asjaolude täpsustamine, meetodika ja koostöö planeerimine, töö teostaja esitab sellesisulise lähteülesande **hiljemalt 3 nädalat pärast parima Pakkuja väljaselgitamist ja sellekohase teate saamist valituks osutunud Pakkujale võidust**. MKM esitab ettevõtjate küsitluse küsimustiku ja selle meetodika eelnõu samaks tähtjaks töö teostajale kooskõlastamiseks.

3.2.2. Etapp 2: põhianalüüs, mis vastab punktis 2.1. kirjeldatule koos ülevaatega olulisematest leidudest, esitatakse **hiljemalt juunis 2019**. Aruanne esitatakse tutvumiseks ja kommenteerimiseks PACINNO RTE töörühmale. MKM esitab ettevõtjate küsitluse tulemused töö teostajale hiljemalt aprillis 2019.

3.2.3. Etapp 3: pakkuja esitab uuringu lõpptulemused vastavalt punktile 2. **hiljemalt augustis 2019**. Töö esitatakse tutvumiseks ja kommenteerimiseks PACINNO RTE töörühmale ja lõpptulemust tutvustatakse ka MKM seotud osapooltele.

3.2.4. Etapp 4: viimistletakse töö (eesti ja inglise keeles) vastavalt saadud kommentaaridele ja töötatakse välja tulemuse visualiseering **hiljemalt augustis 2019**.

3.3. Pakkuja võib teha põhjendatud ettepanekuid pakkumuse täpsustamiseks ja täiendamiseks kooskõlastades ettepanekud Töö tellijaga.

3.4. Erinevates etappides ja vastavalt jooksvalt tekkivale vajadusele tutvustab pakkuja töö edenemist ja tulemusi PACINNO RTE töögrupile ja MKM seotud osapooltele.

4. NÕUDED PAKKUJALE

4.1. Pakkuja omab töö teostamiseks vähemalt kolmeliikmelist meeskonda ning pakkuja esitab pakkumuses ülevaate meeskonna vajalike kogemuste ja ekspertiiside olemasolust, kaasatud on nii akadeemiline ja/või praktikute valdkondlik kompetents (nt finantsprotsesside, raamatupidamise ja/või infologistika valdkondade esindajad).

4.2. Pakkuja esitab projektimeeskonna liikmete CV-d koos rolli kirjeldusega. Pakkuja on kohustatud kasutama töö teostamisel pakkumuses nimetatud projektimeeskonna liikmeid või Töö tellija eelneval nõusolekul spetsialiste, kellel on vähemalt samaväärne kvalifikatsioon ja kogemused.

5. NÕUDED PAKKUMUSELE

Pakkumuse kirjelduses tuleb esitada vähemalt järgmine informatsioon:

5.1. Pakkuja arusaam töö eesmärgist Töö tellija vajadustest lähtuvalt;

5.2. Pakkuja meeskonna, sh rollikirjeldus töö läbiviimisel koos meeskonnaliikmete CV-dega, millest nähtub nende kogemus valdkonnas;

5.3. Töö koostamise detailne tegevus- ja ajakava, kus on iga liikme kohta välja toodud käesolevas projektis täidetavad ülesanded ja vastutus;

5.4. Pakkuja nägemus koostööst Töö tellijaga;

5.6. Hinnapaksumus. Pakkumuse kogumaksumus peab jääma alla 15 000 euro ilma käibemaksuta. Pakkumuse maksumus peab sisaldama kõiki töö läbiviimiseks (ettevalmistamine, läbiviimine, analüüs, tulemuste üleandmine) vajalikke kulusid, makse ja makseid.

6. PAKKUMUSTE ESITAMINE

6.1. Pakkumus tuleb MKM kontaktisikule Külli Kraner'il meilile kulli.kraner@mkm.ee hiljemalt **28. veebruaril 2019.**

6.2. Küsimused pakkumuskutse kohta tuleb esitada samuti Külli Kraner'ile kulli.kraner@mkm.ee.

6.3. Pakkumus peab kehtima esitamistähtajast vähemalt 45 päeva jooksul.

7. PAKKUMUSTE HINDAMINE

7.1. Hinnatakse pakkumusi, mis vastavad järgmistele tingimustele:

7.1.1 Pakkumus sisaldab punktis 5 nõutud informatsiooni;

7.1.2 Pakkuja vastab punktis 4 nõutud tingimustele.

7.2. Pakkumusi hinnatakse parima pakkuja väljaselgitamiseks järgmiste kriteeriumite alusel:

7.2.1. Pakkuja arusaam töö eesmärgist Töö tellija vajadustest lähtuvalt (vt 5.1), maksimaalne punktide arv 35, komponendi osakaal lõpphindest 35%;

7.2.2. Projektimeskonna ja selle tööjaotuse sobivus töö teostamiseks (vt 5.2), maksimaalne punktide arv 25, komponendi osakaal lõpphindest 25%;

7.2.3. Töö teostamise detailne tegevus- ja ajakava, kus on iga liikme kohta välja toodud käesolevas projektis täidetavad ülesanded ja vastutus (vt 5.3), maksimaalne punktide arv 5, komponendi osakaal lõpphindest 5%;

7.2.4. Pakkuja nägemus koostööst Töö tellijaga töö teostamise käigus (vt 5.4), maksimaalne punktide arv 5, komponendi osakaal lõpphindest 5%;

7.2.6. Pakkumuse maksumus, maksimaalne punktide arv 25, osakaal lõpphindest 25%.

7.3. Kriteeriume hinnatakse vastavalt lisas 2 toodud tabelile skaalal 0-10 lähtuvalt tabelis esitatud tasemete kirjeldusest. Punktide saamiseks korrutatakse hinnang (punktid 1-10) vastava komponendi kaaluga, mis on esitatud tabeli viimases reas.

7.4. Kriteeriumi 7.2.6. osas arvutatakse pakkumuse maksumuse punktid järgmise valemi alusel: $25 \times$ madalaima hinnaga pakkumuse maksumus / hinnatava pakkumuse maksumus.

8. AUTORIÕIGUSED

8.1. Käesoleva pakkumuse tulemusena valminud töö on teos autoriõiguse seaduse mõistes. Teosega seotud kõik varalised autoriõigused kuuluvad MKM-ile pärast temapoolsete töö ülevõtmist ja arve tasumist. Autoriõiguste varaliste õiguste loovutamise tasu sisaldub pakkumuse maksumuses. Töö tellijal, kes esindab riiki, on õigus Teost kasutada viisil, mis toob kaasa või võib kaasa tuua Teose või selle osa avaldamise või selle osade muutmise, olulises mahus töötlemise, sealhulgas tõlkimise, kohandused ja kokkuvõtted.

8.2. Kõik töö käigus saadud, koostatud või kogutud andmed ning muud materjalid (näiteks skeemid, joonised, juhendid, lisaandmed) kuuluvad Töö tellijale. Pärast töö valmimist annab Pakkuja kõik andmed ja materjalid Töö tellijale üle. Pakkuja võib jätta endale materjalide ja andmete koopiad, kuid ilma Töö tellija eelneva kirjaliku nõusolekuta ei tohi ta neid kasutada lepinguga mitte seotud eesmärkidel, välja arvatud teadus- ja õppetöös.

9. LEPING

- 9.1. Parima Pakkujaga sõlmitakse leping vastavalt MKM hankekorrale ja pakkumuskutse punktidele 2-6.
- 9.2. Lepingu sõlmimine parima Pakkujaga toimub pärast pakkumuste hindamist ja parima Pakkuja väljaselgitamist.
- 9.3. Kõik Töö läbiviimisega seotud tegevused, mille parim pakkuja viib läbi enne lepingu mõlemapoolset allkirjastamist, toimuvad eduka pakkuja enda (materiaalsel) vastutusel.
- 9.4. Mitte valituks osutunud pakkujatele saadetakse samuti sellekohane teade.

Lisa 1. Materjalide näidis loetelu

1. MKM PACINNO RTE töögrupi materjalid: <https://www.mkm.ee/en/objectives-activities/information-society/information-society-services#real-time-economy4>
2. Nullbürokratia: <https://www.mkm.ee/et/nullburokraatia>
3. E-CRM: <https://www.tehnopol.ee/kas-piiriulesed-e-teenused-voivad-saada-lahiajal-reaalsuseks/>
4. E-kviitung: <https://www.diginnobsr.eu/>
5. E-arve: <https://www.rahandusministeerium.ee/et/riigihaldus/e-arved>
6. Know Your Customer: https://www.dimecc.com/wp-content/uploads/2018/05/7_Gintautas_Nedzveckas_Civitta-G2B-services-in-RTE-v7.pdf
7. Kontseptsioonidokument e-Majandustaristu: <https://docplayer.net/60908189-Kontseptsioonidokument-e-majandustaristu.html>
8. Omnivas tehtud uuringud: https://www.dimecc.com/wp-content/uploads/2018/05/3_Margus_Magi_Omniva-Real-Time-Economy_1.2.pdf
9. Eesti koht erinevatest reaalamajanduse komponente sisalduvates indekstites: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-scoreboard>
10. Põhjamaades töös olevad projektid: <https://nordicsmartgovernment.org/>
11. Aruandlus 3.0: <https://www.stat.ee/977270>
12. Ettevõtluse ja innovatsiooni tõhustamiskava: <https://www.mkm.ee/sites/default/files/tohustamiskava.pdf>
13. PEPPOL: <https://peppol.eu/>
14. IKT valdkonna arenguprogrammi kontseptsioon, täpsemalt peatükk 2. Tööstuse digitaliseerimine: https://www.mkm.ee/sites/default/files/ikt_arenguprogramm_14.112017.pdf?kmi=RGHCbdX4C46ULMyvJgpZxcmHi%2FU%3D
15. Tööstus 4.0 lühike kahe leheline kokkuvõttev ülevaade: https://tsenter.ee/wp-content/uploads/2017/10/toostus_4.0_preview.pdf

Lisa 2. Hindamistabel

	Pakkuja arusaam analüüsi eesmärgist ja analüüsiküsimustest lähtuvalt Töö tellija vajadustest (hanke punkt 7.2.1)	Projektimeeskonna ja selle tööjaotuse sobivus töö teostamiseks (hanke punkt 7.2.2)	Töö teostamise detailne tegevus- ja ajakava (hanke punkt 7.2.3)
<p>Tase A (9-10 punkti). Esitatu on erilisel kõrgetasemeline ja silmapaistev, ületab Töö tellija ootusi ja pakub analüüsi eesmärkide realiseerimiseks olulist täiendavat lisaväärtust. Pisidetailides võib ilmned mõningaid vaieldavusi.</p>	<p>Analüüsi eesmärk ja analüüsiküsimused on pakkuja poolt selgelt lahti mõtestatud, esitatud lähenemine vastab igati Töö tellija vajadustele. Lisaks on koos sisuliste põhjendustega välja pakutud Töö tellija poolt aktsepteerimist leidvaid täiendusi ja/või muudatusi analüüsiülesande püstituse ja analüüsiküsimuste osas.</p>	<p>Kõik tegevused on kaetud vastava ala spetsialistidega, kirjeldatud on nende omavahelist koostööd ja dubleerimis/asendusvõimalusi eriolukordade tekkimisel. Täiendava lisaväärtusena on planeeritud ja põhjendatud näiteks välisekspertide kasutamist või kvalifitseerimistingimustes mittekirjeldatud sidusalade spetsialistide kaasamist.</p>	<p>Tegevuskava on vastavalt kõigile nõuetele esitatud, tegevused on lahti kirjutatud, iga tegevuse juures on märgitud vastutajad. Pakutud tegevuskava on töö kvaliteetseks täitmiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud. Lisatud on pakkuja arvates vajalikke täiendavaid tegevusi või olemasolevaid tegevusi on liigendatud detailsemaks eesmärgiga neid paremini avada, lisada täiendavaid vastutajaid jne.</p>
<p>Tase B (7-8 punkti). Esitatu vastab igati Töö tellija ootustele, lähenemine on eesmärgipärane. Pisidetailide osas võivad esineda üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused.</p>	<p>Analüüsi eesmärk ja analüüsiküsimused on Pakkuja poolt (vajadusel selleks pakkumiskutses esitatule täiendavat teoreetilist ja empiirilist taustinfot kaasates) selgelt lahti mõtestatud, esitatud lähenemine vastab igati Töö tellija vajadustele.</p>	<p>Kaasatud on nii akadeemiline ja/või praktikute valdkondlik kompetents. Kõik tegevused on kaetud vastava ala spetsialistidega, kirjeldatud on nende omavahelist koostööd ja dubleerimis/asendusvõimalusi eriolukordade tekkimisel.</p>	<p>Tasemed A ja B (7-10 punkti) on selle kriteeriumi osas ühendatud.</p>

	Pakkuja arusaam analüüsi eesmärgist ja analüüsiküsimustest lähtuvalt Töö tellija vajadustest (hanke punkt 7.2.1)	Projektimeeskonna ja selle tööjaotuse sobivus töö teostamiseks (hanke punkt 7.2.2)	Töö teostamise detailne tegevus- ja ajakava (hanke punkt 7.2.3)
Tase C (5-6 punkti). Esitatu on eesmärgipärane ja vastab valdavalt Töö tellija ootustele. Mittepõhimõttelistes küsimustes esineb mõningaid puudujääke ja/või ebatäpsusi.	Analüüsi eesmärk ja analüüsiküsimused on Pakkuja poolt valdavalt Töö tellija vajadustele vastavalt lahti mõtestatud. Puudujäägid ja ebatäpsused pole põhimõttelised.	Kaasatud on nii akadeemiline ja/või praktiline valdkondlik kompetents. Projektimeeskond on sobiv töö kvaliteetseks realiseerimiseks. Tegevused on kaetud sobivate spetsialistidega, kirjeldatud on nende omavahelist koostööd. Meeskonna ja tema tööjaotuse kirjelduses esineb väheolulisi puudujääke ja küsitavusi.	Tegevuskava on vastavalt kõigile nõuetele esitatud, tegevused on lahti kirjutatud, iga tegevuse juures on märgitud vastutajad. Pakutud tegevuskava on hankelepingu kvaliteetseks täitmiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud.
Tase D (3-4 punkti). Esitatu vastab üldjoontes Töö tellija ootustele, kuid olulistes küsimustes esineb puudujääke ja/või ebatäpsusi.	Analüüsi eesmärgi kirjeldus ja analüüsiülesandele lähenemine vastab üldjoontes Töö tellija vajadustele, kuid on kohati ebaselge ja/või vastuoluline ja/või tsiteerib liialt suurel määral pakkumiskutse esitatut.	Projektimeeskond on sobiv töö kvaliteetseks realiseerimiseks. Siiski esineb tööjaotuse kirjelduses ja/või täidetavate ülesannete jaotuses puudujääke ja/või ebatäpsusi (nt tööjaotuse kirjeldus on ebamäärane, täidetavate ülesannete jaotus meeskonna liikmete kvalifikatsioonist lähtuvalt ebaoptimaalne vms).	Esitatud tegevuskava vastab üldjoontes tellija soovidele, kuid olulistes küsimustes (nt tegevuste kestus, vastutaja) esineb puudujääke, kuid need ei ole põhimõttelised.
Tase E (2-0 punkti) Esitatu sisaldab hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, hindaja pole veendunud, et pakkuja suudab tellitava analüüsi korrektselt teostada	Pakkujapoolses arusaamas analüüsi eesmärgist ja analüüsiküsimustest esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi (nt pakkuja tõlgendab analüüsi eesmärki ja analüüsiküsimusi Töö tellija vajadustele mittevastavalt, kirjeldus pole piisavalt põhjalik ja/või võimaldab esitatu mitmest tõlgendamist ja/või põhineb eelkõige pakkumiskutse tsitaatidel).	Pakkumuses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, kasutatav meeskond ja selle tööjaotus ei pruugi garanteerida töö kvaliteetset teostamist.	Tegevuskava on esitatud puudulikult, esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või vigu (nt tegevuste kestus, tegevuste maksumus), tekib kahtlus analüüsi tähtsajalise teostamise võimalikkuses.
Kaal	3,0	3,5	0,5

Pakkuja nägemus koostööst Töö tellijaga (hanke punkt 7.2.4)	
<p>Tase A (9-10 punkti).</p> <p>Esitatu on eriliselt kõrgetasemeline ja silmapaistev, ületab Töö tellija ootusi ja pakub analüüsi eesmärkide realiseerimiseks olulist täiendavat lisaväärtust. Pisisdetailides võib ilmnedä mõningaid vaieldavusi.</p>	<p>Pakkujal on selge ettekujutus perspektiivsest koostööst Töö tellijaga ja selle võimalikest vormidest, soovid Töö tellija poolt töö käigus garanteeritava osas on põhjendatud ja realistlikud. Täiendava lisaväärtusena on planeeritud ja põhjendatud näiteks realselt kasutatava välismaise tugivõrgustiku olemasolu, tehniliste võimaluste olemasolu täiendavalt väljapakutud analüüsiprotseduuride realiseerimiseks ja originaalsete koostöövormide ning meetodite kasutamist Töö tellijaga suhtlemisel.</p>
<p>Tase B (7-8 punkti).</p> <p>Esitatu vastab igati Töö tellija ootustele, lähenemine on eesmärgipärane. Pisisdetailide osas võivad esineda üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused.</p>	<p>Pakkujal on selge ettekujutus perspektiivsest koostööst Töö tellijaga ja selle võimalikest vormidest, soovid Töö tellija poolt analüüsi käigus garanteeritava osas on põhjendatud ja realistlikud.</p>
<p>Tase C (5-6 punkti).</p> <p>Esitatu on eesmärgipärane ja vastab valdavalt Töö tellija ootustele. Mittepõhimõttelistes küsimustes esineb mõningaid puudujääke ja/või ebatäpsusi.</p>	<p>Pakkujal on ettekujutus koostööst Töö tellijaga. Kirjelduses esineb väiksemaid puudujääke, ebatäpsusi ja küsitavusi.</p>
<p>Tase D (3-4 punkti).</p> <p>Esitatu vastab üldjoontes Töö tellija ootustele, kuid olulistes küsimustes esineb puudujääke ja/või ebatäpsusi.</p>	<p>Pakkuja nägemus koostööst Töö tellijaga vastavad üldjoontes Töö tellija ootustele. Kirjelduses esineb sisulisi puudujääke (nt ebarealistlikud ootused Töö tellija osaluse suhtes vms).</p>

<p>Tase E (0-2 punkti) Esitatu sisaldab hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, hindaja pole veendunud, et Pakkija suudab tellitava analüüsi korrektselt teostada</p>	<p>Pakkumuses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, tekib kahtlus, kas pakkuja suudab tööd kvaliteetselt teostada või selle käigus Töö tellijaga koostööd teha.</p>
<p>Kaal</p>	<p>0,5</p>