

Partnerpäev 2011

„Pikaajaline partnerlus“

kokkuvõte

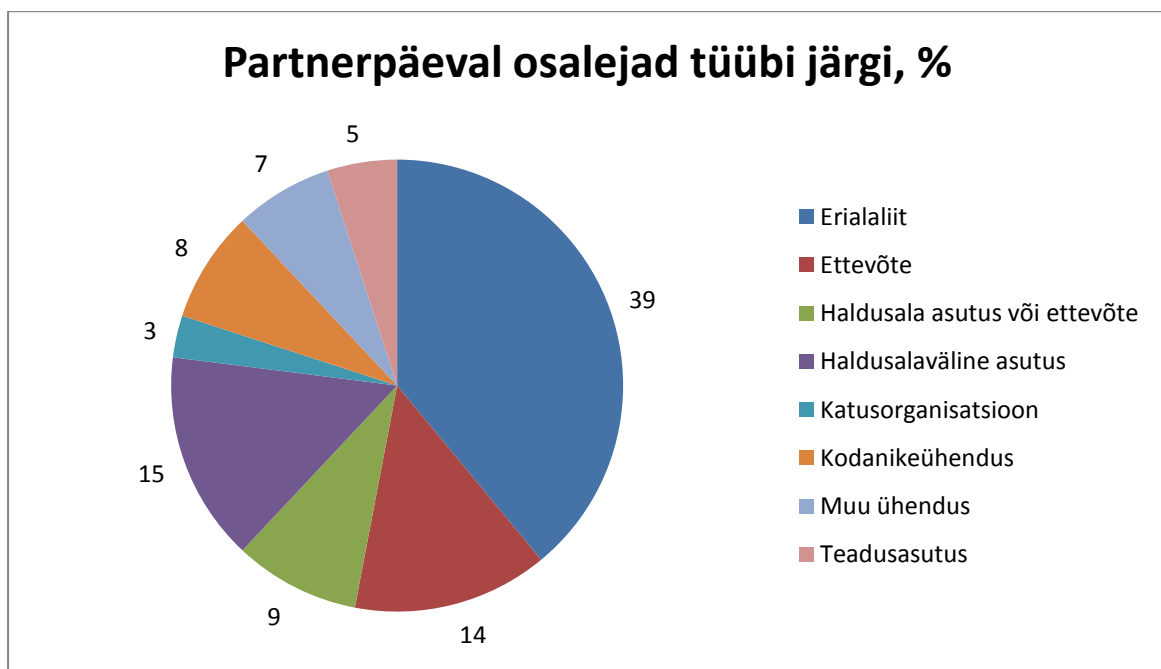
Toimumiskuupäev: 25.04.2011

Koht: MKMi Aatriumi saal Tallinnas, Harju 11

Osalejad:

Partnerpäevale registreerus 98 inimest, kellest kohale tuli 83 ehk 83%. Lisaks osales Partnerpäeval veel 11 eelnevalt ennast mitte registreerinud inimest. Kokku osales Partnerpäeval 94 partnerit, mis on kõigi aegade rekordiline arv. Esindatud oli 65 organisatsiooni, asutust ja ettevõtet. Kui lisada veel ministeeriumi inimesed, kes päeva esimeses poole aktiivselt osalesid (registreerus 14 ametnikku), siis jäi MKMi suurim ruum, Aatriumi saal, ilmselgelt liiga kitsaks.

Enim osalenud partnereid esindasid erinevaid erialaliite (36 inimest), kuid osales ka teadusasutuste (5), ettevõtete (13), kodanikeühenduste (7), MKMi haldusala asutuste ja ettevõtete (8) ja haldusalaväliste asutuste esindajaid (14).



Partnerpäeva kontseptsioon ja arutelu tulemused

Tänavu muutsime ürituse kontseptsiooni vastavalt varasemale tagasisidele partneritelt – Partnerpäevalt oodati rohkem võimalust ise oma arvamust avaldada ja sooviti vähem kuulata ettekandeid. Samuti soovisime ise kuulata partnerite ettepanekuid koostöö paremaks korraldamiseks.

Seetõttu lisasime päeva esimesse poolde partnerite esindaja, Eesti Töandjate Keskliidu tegevjuhi Tarmo Kriisi ettekande „Mida ootavad ettevõtjad MKMilt“ ja arutelupaneeli. Arutelu viisid läbi Töandjate keskliidu projektijuht Kadri Seeder ja EMSLi koolitusjuht Elina Kivinukk ning otsiti vastust küsimusele „Kuidas luua ja hoida pikaajalist partnerlust“.

Arutelu käigus sündis mõttekaart kaasamise paremaks korraldamiseks. Peamised soovitusel MKMile olid:

- olla info jagamisel proaktiivsem;
- arengukavade aruteludele kaasata ka üksikindiviide ja organiseerumata huvilisi;
- tuleks senisest enam haarata laiemat pilti ja mitte piirduda vaid üksikute huvigruppide arvamusega ;
- ministeerium peaks senisest enam hindama lobby-gruppide tegelikke ja peidetud huvisid, eesmärke ja mõju;
- määratleda oma roll kaasamise protsessis ja teavitada sellest ka partnereid – kas ollakse eri arvamuste kokkutooja, ise eksperdi staatuses vms;
- taastada ümarlauakohtumised otsustajatega nii juhtkonna tasemel kui ka valdkondlikult (ümarlauad);
- kaasata senisest enam ekspertidena tippspetsialiste.

Arutleti ka Partnerpäeva rolli üle pikaajalises koostöös ja leiti, et Partnerpäeva ülesanne ja eesmärk tuleb uuesti sõnastada ning sellest teavitada ka partnereid. Muret tekitas ministeeriumi ametnike vähene esindatus Partnerpäeval, eriti arutelupaneeli teises osas.

Leiti ka, et mõlemad osapooled, nii ametnikud kui ka partnerid, peavad „õppima teineteise keelt“ ja tõhustama suhtlust, et üksteist paremini mõista. Mõlemal poolel peab säilima valmisolek suhelda ka siis, kui arvamused on olnud vastukäivad või isegi kui on mindud konflikti.

MKM võtab partnerite ettepanekuid ja arvamusi kindlasti arvesse.

Väga hea - 13%

Hea - 30%

Rahuldav - 35%

Kehv - 22%

Väga vilets - 0%

Mobiilihääletus (23 häält, ligikaudu 25% osalejatest):
mis hinde annad kaasamisele MKMIs?

Rohkem proaktiivset info jagamist
(mitte ainult kodulehele, vaid ka otse partneritele)

Arengekavade arutelul kaasata ka üksikindiviide,
organiseerumata huvilisi

Mitte piiruda vaid üksikute huvigruppide anamusega
(haarata laiemat piiri)

Hallata suuremat piiri erinevatest anamustest,
informeerida ka teatud lobby-gruppide eesmärkidest
ja hinnata nende mõju

Võiks määratleda oma rolli protsessis -
kas erinevate anamuste kokkutooja ja vahendaja;
või osaleb samuti eksperdina arutelul vm

Taastada ümarlauakohtumised otsustajatega -
oluline määratleda ka ümarlaudade otsustusjõud,
et ei jääks jututoaks

Teatud olukordades hädavajalik
kaasata tippspetsialiste (nt energeetikavaldkonnas)

**MKMI partnerpäev 25. aprillil 2011 -
kokkuvõtte aruteluist**

Partnerpäeva roll

Mis on partnerpäeva ülesanne? Kellele mõeldud?

Muretekitav, et väga vähe ministeeriumi töötajaid
osales partnerpäeval - seda mainisid
nii osalejad kui vähesed ministeeriumi töötajad ise

Kuidas partnerid saaksid oma ideid ellu viia,
kui need ministeeriumi tööplaanis pole
või ministeeriumis ei tööta selle valdkonna ametnikku?

Küsimused õhku

Kuidas üle saada tagasihoidlikkusest
ja edendada kaasamiskultuuri ainuüksi sellega,
et me räägime omavahel rohkem?

Õppida ja omandada keelit, tõhustada suhtlust,
et osapooled üksteist paremini mõistaksid

Ettepanekud mõlemale osapooltele

Partnerluses peab alati jääma valmisolek rääkida,
ka erinevate seisukohtade korral

Ettepanekud partneritele

Hea arengukava koostamiseks vaja
ressursse ja kompetentsi -
kaaluda sõltumatu partneri kaasamist protsessi juhiks

Rahulolu kaasamisega MKMIs

Traditsiooniliselt küsisime tagasisidelehel partnerite hinnangut MKMi kaasamisele eelmisel ehk 2010. aastal. Sellele küsimusele vastas 31 partnerit ehk 33,7% osalenutest. Keskmine hinne MKMi kaasamisele oli **3,5** ja see on sama, mis eelmise aasta Partnerpäeval.

Lisaks oli päeva esimese poole jooksul võimalik SMS-i teel hääletades anda viie palli skaalal hinnang MKMi kaasamisele. Oma arvamust avaldas 23 inimest, neist 13% andis hindeks väga hea, 30% hea, 35% rahuldav ja 22% kehv, keskmiseks hindeks tuli 3,4 . Väga viletsaks ei pidanud MKMi kaasamist üksi SMS-i teel hääletanutest.

Kommentaariid tagasisidelehtedelt:

Kirjadele vastamine ja ettepanekutele reageerimine on bürookraatlik ja ebasõbralik ega anna edasi ministri sõnumit „kollektiivse aju“ väärtustamisest. See jätab jälje ka poliitikate kvaliteedile.

Kuidagi ei saa väita, et asi seisab partneri passiivsuse taga. Oleme sõna otseses mõttes pakkunud kaks korda end turismi ümarlauale, mida oleme valmis ka initsieerima.

Seni pole suhtlemisel viga, kuni alaliidud tulevad välja ettepanekutega, mis 100% ei kattu MKMi nägemusega.

Kaasamine ei peaks olema pelgalt PR (osakonna) projekt. Nagu näitasid arutelupaneelid, ei viitsinud MKM selles osaleda. Kaasamine olgu ikkagi kahepoolne ettevõtmine, milles MKM-i valdkondade juhtidelt ootaks eestvedavat rolli.

Partnerite hinnang Partnerpäevale

Partnerpäeva üldise korralduse kohta tagastas tagasisidelehe paberil või täitis vastava vormi hiljem veebis kokku 32 osalejat.

Partnerpäeva üldist korraldust hinnati mõnevõrra kehvemaks kui eelmisel aastal, 5-palli süsteemis anti keskmiseks hindeks **3,7** (mullu 4,1).

Kommentaariid tagasisidelehtedelt:

Oli kasulik üritus.

Töötoad oleksid võinud pikemad olla ja suupisteid, mis olid töötubades, oleks võinud pakkuda lõunapausi ajal.

Kurb oli see, et kavandatud rühmatöö eesmärgid olid püstitamata. Muid üritus on vajalik.

Konkreetsust jäi puudu.

Väike saal, palju rahvast, õhk sai otsa.

Ootaks rohkem MKMist osalejaid.

Ministri tervitust ja küsimustele vastamist hindasid partnerid hindegaga 4,2, mis on sisuliselt sama eelmise aastaga (4,3). Tööandjate keskliidu tegevjuhi Tarmo Kriisi ettekande keskmine hinne oli 3,3.

Arutelupaneeli esimene osa, kus osalejad jagunesid neljaliikmelistesse gruppidesse ning jagasid liivakella-meetodil oma kaasamiskogemusi, hinnati keskmise hindegaga 3,7 ning märgiti kommentaarides, et idee oli üllatuslikult toimiv. Arutelu teine, avalik osa, sai hindeks 3,8, kuid heideti ette ministeeriumi ametnike praktiliselt olematut osalust,

Kommentaariid tagasisidelehtedelt:

Arutelu teine paneel oli osalejatele solvav, sest ministeeriumi töötajad ei osalenud ja mis me omavahel ikka arutame.

Arutelul puudus väljund, kuna ametnikke oli kohal minimaalselt.

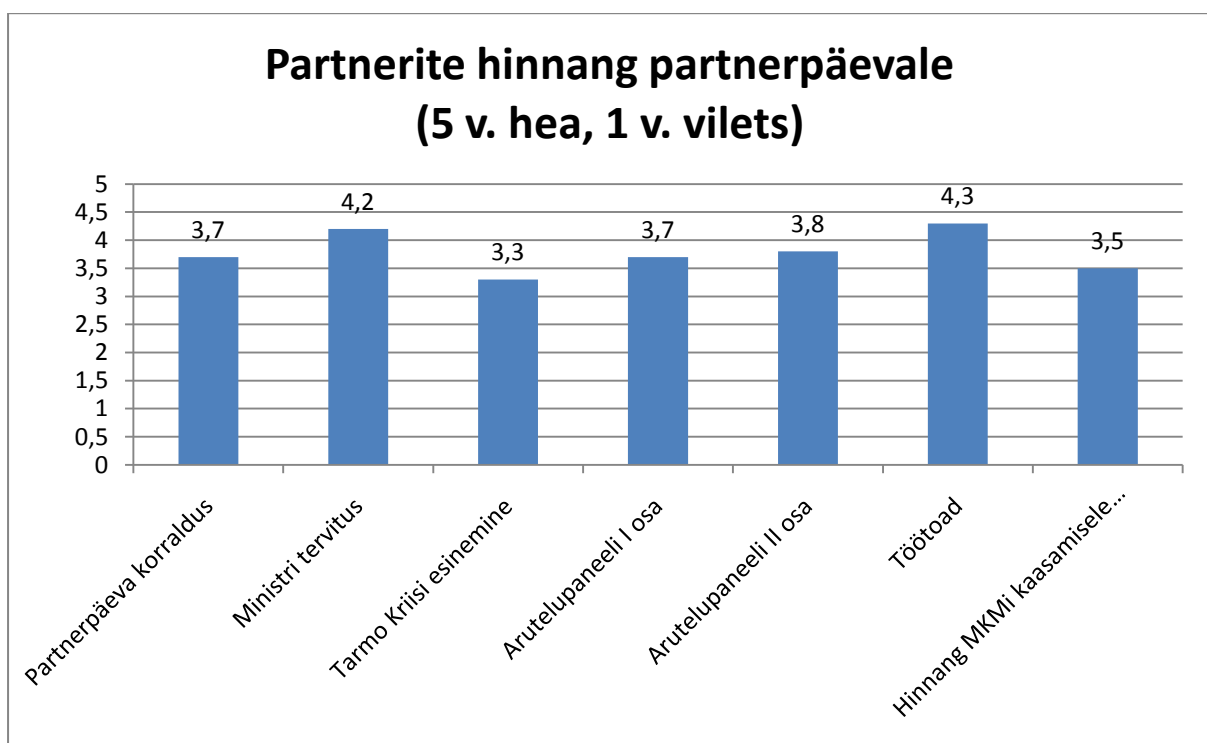
Käidi välja äärmiselt palju suhtlusvõimalusi, loodan, et MKM neid ka rakendab.

Võiks tihedamini kokku saada.

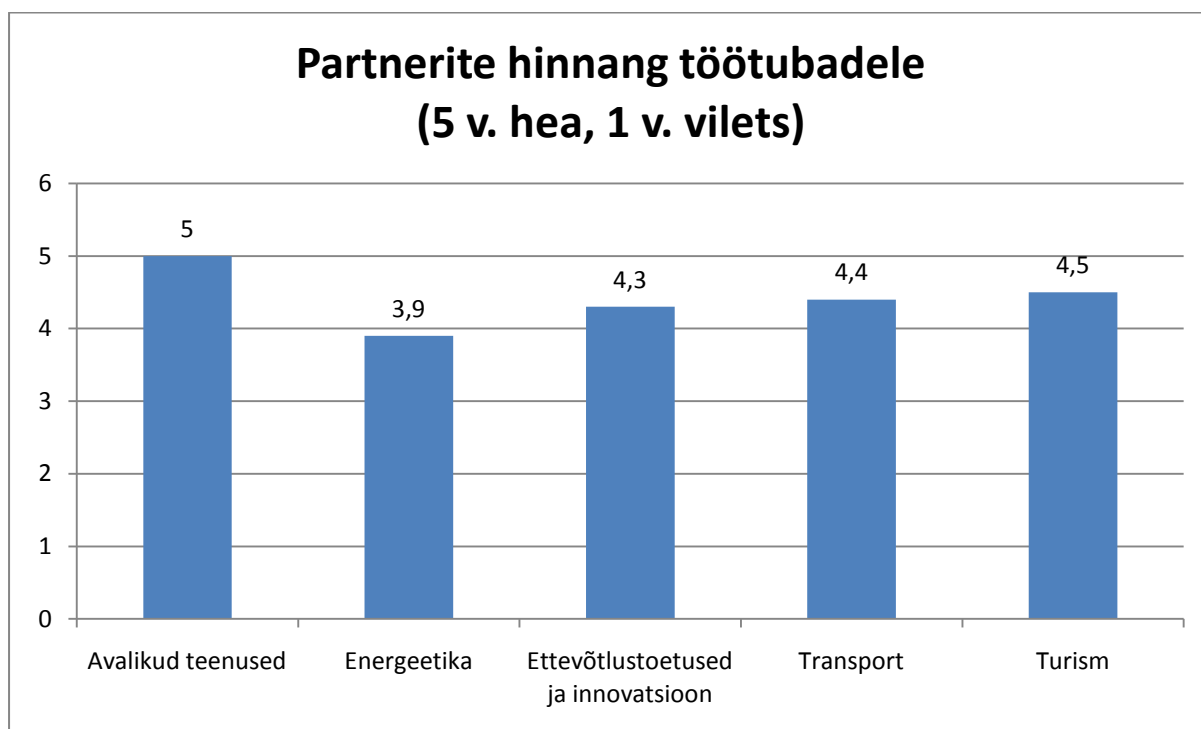
Päeva teine pool koosnes traditsioonilistelt valdkondlikest töötubadest, kus tutvustati MKMi plaane ja tegevusi lähtuvalt värskest koalitsioonilepingust.

Töötoad olid järgmised: Energiapoliitika arengusuunad, Ettevõtluse toetusmeetmed ja innovatsioon, Ettevõtlusregulatsioon ja turism, Transpordi arengu lähiaja perspektiivid, Kodanikele väärtust loovate e-teenuste arendamine.

Töötoad on tavaliselt parterite seas kõige enam oodatud ürituse osa ning nende korraldus sai kõrge keskmise hinde ka tänavu – **4.3**. Paar osalejat mainis tagasisidelehel, et töötoad oleksid võinud kesta pikemalt (olid 2 tundi).



Töötubade korralduse kohta laekus arvamusi vähe, kuid olemasolevates kiideti positiivset õhkkonda. Samas kurdeti, et piiratud ajas anti liiga palju informatsiooni ning arutelude ja küsimuste jaoks oleks võinud rohkem aega olla. Kõige enam jäadi rahule avalike teenuste töötoaga, kus kõik vastanud andsid hindeks „väga hea“.



Partnerpäeval osalenud organisatsioonid:

Erialaliidud

AMTEL
Autoettevõtete Liit
Eesti Elektroenergeetika Selts
Eest Korterühistute Liit
Eesti Ehitusmaterjalide Tootjate Liit
Eesti Gaasiliit
Eesti Giidide Liit
Eesti Jõujaamade ja Kaugkütte Ühing
Eesti Kaupmeeste Liit
Eesti Kinnisvarafirmade Liit
Eesti Kinnisvaramaaklerite Koda
Eesti Laevaomanike Liit
Eesti Metsa- ja Puidutööstuse Liit
Eesti Plastitööstuse Liit
Eesti Projektbüroode Liit
Eesti Raamatupidajate Kogu
Eesti Rõiva- ja Tekstiiliit

Eesti Taksojuhtide Liit
Eesti Toiduainetööstuse Liit
Eesti Turismifirmade Liit
Eesti Turvaettevõtete Liit
EETEL
Ehitusinseneride Liit
ITL
MTÜ Reisibüroode Liit

Ettevõtted

OÜ KA Konsultatsioonid
Reminet OÜ
AS Tootsi Turvas
Fortest Reised
VKG Elektrivõrgud OÜ
Baltic Travel Reised OÜ
AS Eesti Gaas
Sunny Galandrex Tõlkebüroo
EG Võrguteenus AS
Focus IT OÜ

Haldusala asutused ja ettevõtted

AS EVR Infra
Teede Tehnokeskus
EAS
Elektriraudtee AS
Konkurentsiamet
Lennuamet

Haldusalavälised riigi või KOV asutused

Harju maavalitsus
Harjumaa Ühistranspordikeskus
Maksu- ja Tolliamet
Riigikontroll
Ruhnu vald
Sae linnavalitsus
Tallinna Kommunaalamet
Tallinna Transpordiamet

Katusorganisatsioonid:

Eesti Põllumajandus-Kaubanduskoda

Eesti Tööandjate Keskliit

Kodanikeühendused

Eesti Looduskaitse Selts

Eesti Tarbijakaitse Liit

EMSL

SA Eestimaa Looduse Fond

Teadusasutused

AS Erahariduskeskus

Eesti Lennuakadeemia

Säästva Eesti Instituut

Tallinna Tehnikaülikool

Tartu Biotehnoloogia Park

Muud organisatsioonid

Eesti Keskkonnajuhtimise

Assotsiatsioon

Elurõõm MTÜ

Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus SA

MTÜ Hoia Eesti Merd

MTÜ QUIN-Estonia

Transpordi Ametiühing

World Summit Award esindaja Eestis